

Aan de wethouder Onderwijs van de Gemeente Amsterdam

CC Aan de leden fracties van de gemeenteraad Amsterdam

CC Aan het bestuur van de OSVO

Amsterdam, 12 december 2013

Geachte heer Hilhorst, beste Pieter,

In aansluiting op uw brief van 10 september 2013 vragen we uw aandacht voor een aantal zaken die naar onze overtuiging op korte termijn aandacht verdienen en waarover we graag met u in een persoonlijk onderhoud van gedachten zouden wisselen.

In de eerste plaats kondigde u aan met het OSVO en de OCO in gesprek te gaan over de wijze waarop ouders betrokken kunnen worden bij de totstandkoming van het nieuwe RPO. Naar wij hebben begrepen is in de planning van het overleg opgenomen dat het OSVO de eerste contouren van het nieuwe RPO in november van dit jaar aan u zou overleggen. Graag vernemen we van u hoe het overleg hierover verloopt, hoe de ouderparticipatie wordt ingericht en welke wijzigingen er inhoudelijk in het nieuwe RPO zijn opgenomen.

Ten aanzien van de inhoud van het nieuwe RPO zijn er twee zaken waarvoor we in het bijzonder aandacht vragen en dat zijn de ruimte voor nieuwe schoolinitiatieven en – deels daarmee samenhangend – de kwaliteit van het VO onderwijs in Amsterdam. Zoals uit uw brief van 10 september blijkt deelt de staatssecretaris van OCW onze mening dat het onderwijsaanbod beter moet aansluiten op wensen van ouders en dat de ruimte om nieuwe scholen te stichten moet worden verruimd. Hiertoe zal onder meer de zogenaamde 10 km eis komen te vervallen. Graag vernemen we of de voorstellen voor het nieuwe RPO hierin voorzien.

Het is ons standpunt dat onvoldoende aanbod ouders en kinderen dwingt te kiezen voor scholen die onderwijs van onvoldoende kwaliteit bieden. Omdat deze scholen in de tellingen van het aanbod in Amsterdam wel mee worden gerekend, ontstaat een onjuist beeld van het aanbod in Amsterdam. Het recent gepubliceerde Dronkers onderzoek toont aan dat Amsterdam zich in kwaliteit van aanbod negatief onderscheidt ten opzichte van andere steden.

Graag vernemen we van u welke initiatieven te gemeente Amsterdam neemt om de kwaliteit en de diversiteit van het aanbod van VO scholen in Amsterdam te verbeteren. Een mogelijke oplossing zou naar onze mening zijn dat scholen hun capaciteit efficiënter gaan inzetten door zich mee te specialiseren op richtingen waar ze wel een kwalitatief voldoende aanbod bieden. Dat biedt meer duidelijkheid voor ouders en leerlingen en leidt tot een zuiverder prognose van het aanbod. De totale capaciteit wordt daardoor niet aangetast, maar wordt anders verdeeld over instellingen en daardoor beter benut. Scholen die op geen enkel onderdeel een voldoende halen zouden niet mogen meetellen in de aanbodprognoses.

In aansluiting op de discussie over de onderwijscapaciteit op langere termijn, zouden wij graag van u vernemen wat de stand van zaken is ten aanzien van de capaciteit op korte termijn. Zoals ook blijkt uit uw brief van 10 september is een deel van het capaciteitsprobleem in het lopende schooljaar opgelost door extra klassen op een beperkt aantal scholen. Op basis van informatie die ons tot nu toe heeft bereikt, lijkt het nieuw waarschijnlijk dat deze scholen in het komende schooljaar opnieuw voor extra capaciteit kunnen zorgen. Bovendien moet ons van het hart dat het plaatsingsresultaat van 95% in de eerste ronde exact gelijk is aan dat in het jaar van onze oprichting, een resultaat dat voor ons destijds reden was de stichting op te richten.

Tot slot zouden we graag uw standpunt horen ten aanzien van een mogelijke invoering van een nieuw systeem van loting. We hebben de eerste resultaten van het onderzoek van Gautier vernomen, maar het is ons niet duidelijk in hoeverre dit al heeft tot een voornemen het systeem van loting op basis hiervan aan te passen. Dat een mogelijke invoering zou kunnen gaan samenvallen met de veranderde rol van de eindscore van de CITO, baart ons enigszins zorgen.

Graag zouden we op korte termijn een afspraak met u maken om over bovenstaande onderwerpen van gedachte te wisselen.

Met vriendelijke groet,



Stichting Vrije Schoolkeuze Amsterdam (VSA)
Krijn van Beek, voorzitter