

# VSA reactie nieuw RPO

4 juli 2011

VSA is verheugd over de inspanning om tot een nieuw RPO te komen, ook al valt het resultaat niet mee. Op de grootste pijnpunten waar ouders en kinderen tegenaan lopen, gaat het plan maar met heel kleine stapjes de juiste kant op.

Toch kiest VSA voor een constructieve inbreng en stelt vijf punten voor ter verbetering – praktische punten die onmiddellijk in gang kunnen worden gezet.

Hieronder volgt eerst onze analyse waar in negen punten geschetst wordt welke tekortkomingen het nieuwe RPO heeft. In paragraaf 2 schetsen we onze **Vijf voor Verbetering**.

Er lijkt niet veel ruimte meer om dit scholenplan te verbeteren, toch biedt de bespreking in de gemeenteraad op 7 juli nog alle mogelijkheden. VSA hoopt dat gemeenteraadsleden hun voordeel zullen doen met onze analyse en aanbevelingen voor kleine maar structurele verbeteringen.

## 1 VSA ANALYSE 'DE KAARTEN UITGELEGD'

Het is interessant dat de wethouder onderwijs van de gemeente Amsterdam op 6 april 2011 aan de raadscommissie Onderwijs, Zorg en Kunst schrijft dat tot op dat moment het RPO niet per schoollocatie is geconcretiseerd, dat de gemeente geen informatie heeft over de voortgang van het proces en dat de gezamenlijke schoolbesturen tot dat moment niet in staat zijn gebleken om de afzonderlijke schoolbelangen af te wegen tegen de noodzaak het VO zodanig te revitaliseren dat de wensen van de Amsterdamse leerling centraal staan. Op 14 juni 2011 ligt er een document geheten "De Kaarten uitgelegd" dat tevens door het College is goedgekeurd en de instemming heeft van de overgrote meerderheid van de OSVO-leden.

Dit document is kennelijk de door de gemeente gewenste concretisering per schoollocatie en wellicht het meest optimale resultaat wat binnen 2 maanden bereikt kon worden. Het voldoet echter niet aan de eisen waaraan het moet voldoen en aan de verwachtingen van de Amsterdamse leerling.

Het geeft geen inzicht in:

- 1) de wensen van de Amsterdamse leerling die centraal moeten staan (de leerling komt er niet in voor);
- 2) hoe het aanbod is afgestemd op de vraag van de leerlingen, de ouders en andere belanghebbenden in de regio (artikel 72 WVO)- dat is het enige wettelijk toegestane doel van een RPO!;

- 3) wat de regio is, en wat die zou moeten zijn (en dus hoe je vraag en aanbod daarbinnen op elkaar afstemt) ? Leerlingen van buiten de gemeente Amsterdam (ieder jaar ca. 1000) komen in Amsterdam op school terwijl zij in hun eigen schoolregio op school zouden moeten kunnen gaan. Waar zijn de afspraken met de schoolbesturen cq gemeentebesturen van de leerlingen buiten de gemeente Amsterdam? En op welke grondslag is bepaald dat het grondgebied van de gemeente Amsterdam de "schoolregio" is waarvoor een RPO moet gelden? In de brief van wethouder Ascher aan de raadscommissie(z.b.) wordt een onderzoek aangekondigd naar regionale voorrangsregels.
- 4) hoe de schoolbesturen op een transparante wijze samen werken binnen het OSVO om tot een optimaal resultaat te komen voor de Amsterdamse leerling. Immers, het doel is een kwalitatief goed en voldoende onderwijs en niet het in stand houden van scholen of school- of verenigingsbesturen (lees hiervoor ook NRC 21 juni 2011, pag. 7 ('en ze bleven maar fuseren bij dat hbo', van Bart Funnekotter);
- 5) hoe de schoolbesturen in concreto omgaan met de lotingen die ook in 2012 er weer aan gaan komen, want (a) een tijdspad voor uitvoering van de acties in "De kaarten uitgelegd' is niet gegeven (b), noch staan er sancties op het alsnog niet meewerken aan dit document, wat in zijn algeheelheid de vraag doet rijzen wie de afspraken uit een RPO kan afdwingen ? Hoe wordt deze nieuwe uitwerking vastgelegd? In een overeenkomst tussen gemeente, de scholen en de leerlingen ? Zo nee, is het dan niet een tandeloze tijger ? En hoe en wanneer worden de afspraken geëvalueerd ? En wat is de rol van het OSVO hierin ? Immers, aan haar zijn geen bevoegdheden overgedragen door de schoolbesturen, dus wat is de waarde van toezeggingen/gesprekken met het OSVO als de schoolbesturen hun eigen pad in slaan.
- 6) hoe de schoolbesturen op adequate wijze handen en voeten gaan geven aan het inrichten van een transparant en zorgvuldig toewijzingssyteem waarmee recht wordt gedaan aan de eisen die gesteld dienen te worden aan een verdeling van een schaars goed zoals uit de rechtspraak volgt;
- 7) hoe Provincie en Minister gezien hun wettelijke taakstelling betrokken gaan worden bij deze uitwerking van het RPO. De Minister heeft als taak de zorg voor de kwaliteit, toegankelijkheid, bereikbaarheid en doelmatigheid van het VO-stelsel te waarborgen en dat het aanbod beter aansluit bij de wensen van ouders en leerlingen (TK 2007-2008, 31310, nr 3 blz 1). De Provincie dient volgens de wet het proces van het RPO te begeleiden als een objectieve procesmanager die voormelde waarden van een VO-stelsel beschermt;
- 8) een mogelijk gezamenlijk groei en krimpscenario in de regio (gezamenlijke flexibele schil van 25% bijv.) of andere mechanismen om gezamenlijk vraag en aanbod op elkaar af te stemmen binnen de regio;
- 9) wat er in de tussentijd is gebeurd met de slecht presterende scholen die volgens het RPO 3 jaar de tijd kregen om hun aanbod aantrekkelijker te maken op grond waarvan

het scholenaanbod in centrum en zuid is bevroren (hetgeen nog steeds zo is in dit plan omdat er fysiek geen ruimte zou zijn, hetgeen expliciet onjuist is: op de Zuidas is de komende jaren genoeg ruimte, bijv. in aansluiting op de plannen van de VU voor een stadscampus en in leegstaande kantoorpanden in Centrum/Zuid kunnen tijdelijke voorzieningen prima gerealiseerd worden, hetgeen zou aansluiten op de gemeentelijke kantorenstrategie die vorige week is gepresenteerd. De 3 jaarstermijn verstrijkt in oktober 2012.

## 2 VSA-VIJF VOOR VERBETERING

Als steeds stelt VSA zich constructief op. Hoewel we meer verwacht hadden, zijn we ook blij met de kleine stapjes nu zijn gezet. VSA kiest voor een praktisch lijstje met verbeterafspraken die nu gemaakt kunnen worden:

1. **VSA vindt dat een scholenplan niet tot stand kan komen zonder raadpleging van ouders en kinderen.** VSA wil dus nu al vastgelegd hebben dat voor elk volgend plan een vaste procedure wordt gevolgd waarin ouderraadpleging een vast onderdeel is.
2. **VSA vindt dat scholen geen capaciteitsbeperkende afspraken mogen maken voor de stadsdelen Centrum en Zuid.** De capaciteitsbeperking in Centrum/zuid dient slechts de belangen van scholen en niet die van kinderen. VSA vindt dat deze afspraak van tafel moet.
3. **VSA vindt dat scholen expliciet moeten maken hoe ze hun regiofunctie willen invullen.** In het Plan is vastgelegd dat kinderen moeten worden gestimuleerd een school in het eigen stadsdeel te kiezen. VSA vindt dat scholen ook een visie moeten ontwikkelen op de instroom van kinderen van buiten de stad.
4. **VSA vindt dat er extra geïnvesteerd moet worden in aansprekend HAVO-onderwijs.** Het scholenplan mist het grootste knelpunt van het afgelopen en de komende jaren: goed HAVO-onderwijs. De gemeente zou hier haar verantwoordelijkheid kunnen nemen en over kunnen gaan tot stichting van de **Eerste Amsterdamse Voorbeeld HAVO**, waarin zij laat zien dat goed onderwijs ook iets anders kan zijn dan slim selecteren.
5. **VSA vindt dat de capaciteitsplanning echt beter kan.** In groep zeven van de basisschool kan al vrij precies worden aangegeven welk voortgezet onderwijs gewenst is. Dat betekent een kleine anderhalf jaar om goed in te spelen op verwachte vraag. Bestaande systemen waarin alle benodigde informatie al beschikbaar is, kunnen veel beter worden benut.